

**CITTA' DI ABANO TERME**

STAZIONE DI CURA, SOGGIORNO E TURISMO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. **63** SEDUTA DEL **14/11/2018**Seduta pubblica di I^a convocazione**O G G E T T O** APPROVAZIONE VARIANTE PUNTUALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE VOLTA ALL'AGGIORNAMENTO DEL PIANO DI LOCALIZZAZIONE DELLE STAZIONI RADIO BASE PER LA TELEFONIA MOBILE.

L'anno duemiladiciotto addì quattordici del mese di novembre alle ore 20.12, presso il Patronato di Monteortone, previa convocazione partecipata ai Consiglieri Comunali a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'appello nominale risultano:

		Assenti		
		Presenti	Giust.	Ingiust.
1)	BARBIERATO FEDERICO	Sindaco	X	
2)	AMATO GIOVANNI	Consigliere	X	
3)	BIANCHIN GIUSEPPE	Consigliere	X	
4)	BOLLINO PAOLO	Consigliere	X	
5)	MEGGIOLARO KATIA	Consigliere	X	
6)	SPERANDII ANNA MARIA	Consigliere	X	
7)	PEGE LIDIA	Consigliere	X	
8)	MARAGOTTO FILIPPO	Consigliere	X	
9)	BOTTIN RAFFAELE	Consigliere	X	
10)	TONDELLO ALESSANDRA	Consigliere	X	
11)	PESCHIERA ISABELLA	Consigliere	X	
12)	BOCCARDO EMANUELE	Consigliere		X
13)	MARTINATI CHIARA	Consigliere	X	
14)	TENTORI MAURIZIO	Consigliere	X	
15)	LAZZARETTO MONICA	Consigliere	X	
16)	LAZZARO MATTEO	Consigliere	X	
17)	CHIARELLI STEFANIA	Consigliere	X	

Partecipa alla seduta il Dott. BRINDISI FULVIO, Segretario Generale.

STEFANIA CHIARELLI nella sua qualità di Presidente del Consiglio, presiede l'assemblea con l'aiuto degli Scrutatori Signori: BIANCHIN GIUSEPPE, PEGE LIDIA, MARTINATI CHIARA.

Risultano presenti in qualità di Assessori i Signori: POZZA FRANCESCO, BERTO ERMANNINO, BANO GIAN PIETRO, GALLOCCHIO VIRGINIA, POLLAZZI CRISTINA.

Il Presidente chiede all'assemblea di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 63 DEL 14/11/2018

La seduta odierna è stata convocata, in sessione ordinaria di prima convocazione, con inviti Prot. n. 39515 del 08.11.2018 e n.40041 del 12.11.2018.

La trattazione dell'argomento iscritto al punto n. 4 (ex 3) dell'o.d.g. ha inizio in presenza di n. 16 Consiglieri Comunali.

Il presente argomento è stato discusso in Commissione "Territorio e Ambiente (lavori pubblici, urbanistica e pianificazione, edilizia)" in data 31.10.2018 e comunicato in Conferenza Capigruppo Consiliari in data 07.11.2018.

Il verbale della presente seduta consiliare è costituito dal file audio della registrazione sonora del Consiglio Comunale (art. 14 del Regolamento per il funzionamento degli Organi Collegiali).

Illustra la proposta di delibera l'Assessore ai Lavori Pubblici, Gian Pietro Bano.

Il Presidente, prima di iniziare gli interventi che risultano dal file audio, precisa che la discussione sarà univoca e poi su ogni singola osservazione i Consiglieri faranno le loro dichiarazioni di voto e votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il Comune di Abano Terme è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con deliberazione della Giunta Regionale Veneto n. 4004 del 16 novembre 1999 e successive varianti parziali, e che altresì, con delibera di Consiglio Comunale n. 1 del 19.01.2016 l'Amministrazione comunale ha adottato il Piano di Assetto del Territorio "PAT";

Richiamato:

- l'art. 48 – comma 5 della L.R. 11/2004, che stabilisce che i piani regolatori generali mantengono la loro efficacia sino alla approvazione del primo PAT;
- l'art. 48 – comma 1 della L.R. 11/2004 prevede che *"Fino all'approvazione del primo piano di assetto del territorio (PAT), il comune non può adottare varianti allo strumento urbanistico generale vigente salvo quelle finalizzate, o comunque strettamente funzionali, alla realizzazione di opere pubbliche e di impianti di interesse pubblico ..."*;
- l'art. 48 – comma 1bis della L.R. 11/2004 prevede che *"in deroga al divieto previsto dal comma 1 e comunque fino all'approvazione del primo PAT, possono essere adottate e approvate, ai sensi della normativa di cui al comma 1, le varianti allo strumento urbanistico generale di cui all'art. 50 – commi 3, 4 e 9, della L.R. n. 61/1985 e successive modificazioni..."*;

Atteso che la vigente normativa ha classificato la rete di telefonia mobile come servizio ai cittadini e che pertanto gli impianti necessari alla diffusione sono ritenuti *"opere di urbanizzazione primaria"* e gli Enti Gestori hanno la possibilità di decidere sia quanti impianti installare sia dove installarli;

Richiamato l'art. 8 - comma 6 della Legge n. 36/2001, in base al quale *"i Comuni possono adottare un regolamento per assicurare il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti di telefonia mobile e minimizzare l'esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici"* e alla luce di questo gli Enti Locali hanno come unico strumento di governo del territorio la possibilità di individuare e mettere a disposizione degli Enti Gestori siti idonei all'installazione delle stazioni radio base (SRB) a condizione che sia garantita ai medesimi la copertura radio richiesta e come previsto

Richiamate:

- la delibera del Consiglio Comunale n. 55 del 19/07/2012 con la quale è stato approvato il Piano di Localizzazione delle SRB (Stazioni Radio Base), le tavole grafiche esplicative "A" e "B" e il Regolamento Comunale per l'installazione e l'esercizio della SRB di telefonia mobile;
- le delibere di Giunta Comunale n. 192 del 27/10/2014 e n. 241 del 22/12/2014 rispettivamente di *"aggiornamento del piano di localizzazione S.R.B. (riconfigurazioni tecnologiche)"* e *"atto di indirizzo per l'autorizzazione temporanea alla riconfigurazione tecnologica di impianti previsti in delocalizzazione"*;
- la delibera del Consiglio Comunale n. 2 del 19/01/2016 di *"modifica e aggiornamento del regolamento comunale per l'installazione e l'esercizio delle stazioni radio base"*;

Atteso che è interesse dell'Amministrazione mantenere aggiornato il Piano di Localizzazione delle SRB, quale strumento indispensabile per individuare in maniera condivisa con cittadini, comitati e gestori, i siti destinati ad ospitare gli impianti di telefonia mobile, al fine di salvaguardare prioritariamente la salute pubblica e minimizzare per quanto possibile l'impatto che detti impianti hanno sull'ambiente e sul paesaggio, nel rispetto dei diritti dei Gestori;

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 63 DEL 14/11/2018

Richiamata la delibera di Consiglio Comunale n. 42 del 30/07/2018 con la quale si è provveduto all'adozione dell'aggiornamento al piano di localizzazione delle stazioni radio base per la telefonia mobile e contestuale adozione della variante puntuale al piano regolatore generale;

Considerato che la suddetta delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio al n. 1403 dal 06/08/2018 al 05/09/2018 e con prot. 027738 del 06/08/2018 è stata inviata alla Provincia di Padova copia della stessa con richiesta di deposito e relativo avviso di deposito presso la segreteria provinciale come disposto dall'art. 50 – c. 6 della L.R. n. 61/1985;

Viste le osservazioni pervenute di seguito elencate:

1. Prot. n. 30395 del 03/09/2018 da parte del Sig. Giorgio Bassan (OSS. 1);
2. Prot. n. 30507 del 04/09/2018 da parte di INWIT Infrastrutture Wireless Italiane s.p.a. (OSS. 2);

Preso atto della nota della Provincia di Padova del 18/09/2018 - Prot. 68098, pervenuta a mezzo PEC e acquisita al nostro prot. n. 32181 del 18/09/2018, con la quale comunica l'avvenuto deposito della documentazione relativa alla variante summenzionata provvedendo contestualmente ad apporre avviso all'Albo Pretorio della Provincia di Padova e che nel termine previsto dall'art. 50 della L.R. n. 61/1985 non sono pervenute osservazioni;

Visto l'aggiornamento al piano di localizzazione elaborato sulla base delle osservazioni pervenute, acquisito al prot. n. 35567 in data 11/10/2018 e costituito dai seguenti elaborati, agli atti dell'Ente:

- Relazione tecnica;
- Relazione tecnica All. 1 – stato attuale;
- Relazione tecnica All. 2 – stato implementato;
- All. A – mappa delle localizzazioni anno 2018;

Viste le proposte di controdeduzioni alle osservazioni pervenute (All. A), da cui risulta che tutte le osservazioni pervenute sono state esaminate valutandone l'accogliibilità nel merito in considerazione della pertinenza dell'osservazione nei confronti dei contenuti e temi trattati finalizzati all'aggiornamento del piano di localizzazione delle Stazioni Radio Base per la telefonia mobile;

Evidenziato che le osservazioni pervenute e le proposte di controdeduzioni alle stesse sono state analizzate e discusse dalla Commissione "Territorio Ambiente" nelle sedute del 25/10/2018 e del 31/10/2018;

Ritenuto quindi di procedere all'esame ed alla successiva votazione delle osservazioni in ordine cronologico d'arrivo, sulla scorta della proposta di controdeduzioni redatta dal 3° Settore "Governare del Territorio" secondo quanto di seguito riportato:

OSS. 1.1 pervenuta dal sig. Bassan Giorgio

Contenuto sintetico dell'osservazione: annullamento del piano adottato in quanto non sono state effettuate recenti campagne di misurazione dei campi elettromagnetici.

Proposta parere: È attiva una centralina per il monitoraggio continuo (24 ore su 24) presso l'impianto sportivo "Stadio delle Terme" le cui misurazioni sono leggibili dal sito istituzionale. Oltre a questo l'ultima campagna di misurazione effettuata da parte di ARPAV è riferita al periodo gennaio 2017. Non essendo nel frattempo intervenute modifiche agli impianti non sono stati effettuati ulteriori monitoraggi, che saranno invece programmati nel futuro prossimo a seguito dei lavori di riconfigurazione e aggiornamento tecnologico di alcuni siti.

Sentite le dichiarazioni di voto come risultano dal file audio;

A seguito della votazione della presente Osservazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 16 e Consiglieri votanti n. 13

Astenuti n. 3 (Consiglieri Chiarelli, Martinati e Tentori)

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. 2 (Consiglieri Lazzaretto e Lazzaro)

si approva la proposta e pertanto non si accoglie l'osservazione.

OSS. 1.2 pervenuta dal sig. Bassan Giorgio

Contenuto sintetico dell'osservazione: si contesta la modalità con cui vengono effettuate le simulazioni di impatto elettromagnetico riportate nel piano adottato, del fatto che dalle misurazioni puntuali effettuate in loco per uno specifico sito, queste sono risultate un po' superiori rispetto a quanto descritto nella relazione del piano quando si afferma che rispetto alle simulazioni, le misurazioni effettive variano tra ½ e 1/10. Viene contestata la modalità di misurazione definito dalla vigente normativa in quanto non sufficientemente cautelativo.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 63 DEL 14/11/2018

Proposta parere: La valutazione/simulazione dei CEM in fase di progettazione viene effettuata da Polab con l'utilizzo di software coerenti con la vigente normativa e alle norme tecniche UNI CEI e le stesse, in quanto simulazioni, sono necessariamente effettuate sulla base di quanto dichiarato dal gestore in sede di presentazione del piano di rete. Pur essendo corretta la considerazione formulata sul sito specifico indicato nell'osservazione, non vengono riportate le misurazioni fatte presso altri siti dove i valori misurati sono equivalenti a $\frac{1}{4}$ o meno del valore simulato. Si condivide anche l'osservazione relativa alle modifiche introdotte alla normativa e relative alle modalità di misurazione dei CEM, ma come ormai molte sentenze dimostrano, il comune non ha la possibilità né di fissare limiti più restrittivi posti dalla normativa nazionale, né modificare le modalità di misurazione.

Sentite le dichiarazioni di voto come risultano dal file audio;

A seguito della votazione della presente Osservazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 16 e Consiglieri votanti n. 14

Astenuti n. 2 (Consiglieri Lazzaretto e Lazzaro)

Voti favorevoli n. 14

Voti contrari nessuno

si approva la proposta e pertanto non si accoglie l'osservazione.

OSS. 1.3 pervenuta dal sig. Bassan Giorgio

Contenuto sintetico dell'osservazione: si contesta l'aver riconosciuto e riscontrato le richieste per 10 nuovi impianti chiesti da ILIAD a fronte dei 7 di TELECOM – VODAFONE – WIND, ai 3 di TRE e 1 di LINKEM che comunque garantiscono una adeguata copertura. Viene inoltre richiamato il principio di condivisione dei siti esistenti tra più gestori chiedendo che venga rispettato.

Proposta parere: Non è corretto quanto affermato circa il numero di impianti in quanto, ad esclusione di TELECOM che conferma i 7 impianti esistenti, VODAFONE ha proposto 2 nuove aree di ricerca aumentando così a 9 gli impianti, WIND TRE, che a seguito della fusione societaria al momento ha 10 impianti attivi, oltre alla riconfigurazione di questi ha proposto una nuova area di ricerca, come pure LINKEM, che offre solo il servizio "dati" e non "telefonia" ha proposto una nuova area di ricerca.

Relativamente all'accorpamento di più gestori su un'unica struttura il principio è stato rispettato, anche nei nuovi siti come ad esempio l'area nel parcheggio di via Pacinotti. Non viene rispettato il principio di accorpamento solo nei siti dove la presenza di più di tre impianti genera un elevato impatto elettromagnetico (generalmente nelle aree più urbanizzate) o l'inserimento di un ulteriore gestore comporta delle modifiche strutturali al palo che possono essere causa di impatti ambientali (ad esempio pali con ballatoio in zone residenziali).

Sentite le dichiarazioni di voto come risultano dal file audio;

A seguito della votazione della presente Osservazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 16 e Consiglieri votanti n. 14

Astenuti n. 2 (Consiglieri Lazzaretto e Lazzaro)

Voti favorevoli n. 14

Voti contrari nessuno

si approva la proposta e pertanto non si accoglie l'osservazione.

OSS. 1.4 pervenuta dal sig. Bassan Giorgio

Contenuto sintetico dell'osservazione: si contesta l'inserimento della localizzazione di via Pacinotti che si ritiene troppo vicina ad aree sensibili (casa di cura privata).

Proposta parere: Richiamata la numerosa giurisprudenza sull'argomento nella quale è stato più volte ribadito che il Comune non può porre in essere divieti di localizzazione generalizzati in alcune aree del territorio, si rileva che il sito proposto è ad una distanza di circa 250/300mt. ben superiore alla proposta dell'area di ricerca inoltrata dai gestori che è pari a circa 150/200 mt.. L'impianto, come previsto nel Regolamento Comunale, è installato in area di proprietà comunale.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 63 DEL 14/11/2018

Sentite le dichiarazioni di voto come risultano dal file audio;

A seguito della votazione della presente Osservazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 16 e Consiglieri votanti n. 11

Astenuti n. 5 (Consiglieri Chiarelli, Lazzaretto, Lazzaro, Martinati e Tentori)

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari nessuno

si approva la proposta e pertanto non si accoglie l'osservazione.

OSS. 1.5 pervenuta dal sig. Bassan Giorgio

Contenuto sintetico dell'osservazione: si contesta che l'incremento delle nuove SRB previste nel piano comporta un notevole incremento dell'impatto elettromagnetico e chiede riscontro se l'ente ha adottato il principio di precauzione e minimizzazione nell'adozione del piano e se questo è stato condiviso con i consiglieri comunali e la popolazione.

Proposta parere: Inevitabilmente la realizzazione di nuove SRB comporta un incremento dell'impatto elettromagnetico nel territorio, ma tutte le ipotesi inserite nel piano di localizzazione adottato sono rispettose dei limiti posti dalla vigente normativa. Si ricorda a tal proposito che nella numerosa giurisprudenza sull'argomento è stato più volte ribadito che il Comune non può fissare limiti più restrittivi di quelli determinati dalla normativa nazionale. Si conferma che il Comune nella scelta delle localizzazioni ha valutato l'impatto elettromagnetico in più siti per uno stesso impianto, proponendo poi nel piano adottato il sito che garantiva maggiore precauzione e minimizzava l'esposizione della popolazione. Le scelte sono state presentate e condivise in data 12/07/18 in commissione "Territorio e Ambiente" e con la popolazione in un incontro pubblico.

Sentite le dichiarazioni di voto come risultano dal file audio;

A seguito della votazione della presente Osservazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 16 e Consiglieri votanti n. 13

Astenuti n. 3 (Consiglieri Chiarelli, Martinati e Tentori)

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. 2 (Consiglieri Lazzaretto e Lazzaro)

si approva la proposta e pertanto non si accoglie l'osservazione.

OSS. 1.6 pervenuta dal sig. Bassan Giorgio

Contenuto sintetico dell'osservazione: si contesta la modalità con cui la cittadinanza è stata informata dell'aggiornamento del Piano di Localizzazione SRB, ritenendola scarsa e poco adeguata. Si riportano le modalità di comunicazione della precedente Amministrazione che aveva inviato comunicazione dell'aggiornamento a ciascuno dei residenti delle aree interessate a modifica.

Proposta parere: Non si è a conoscenza degli inviti "personalizzati" della passata Amministrazione. Si ritiene che sia stata data adeguata possibilità ai cittadini a partecipare all'incontro pubblico.

Sentite le dichiarazioni di voto come risultano dal file audio;

A seguito della votazione della presente Osservazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 16 e Consiglieri votanti n. 13

Astenuti n. 3 (Consiglieri Chiarelli, Martinati e Tentori)

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. 2 (Consiglieri Lazzaretto e Lazzaro)

si approva la proposta e pertanto non si accoglie l'osservazione.

OSS. 2 pervenuta dal dott. Bianchini Tommaso per conto di INWIT – Infrastrutture e Wireless Italiane s.p.a.

Contenuto sintetico dell'osservazione: viene chiesto di valutare l'inserimento nel piano di localizzazione di alcune microcelle nell'area pedonale del Viale delle Terme e nel Parco Urbano, al fine di implementare i servizi radio, voce e dati degli operatori di telefonia mobile nelle zone sopra indicate.

Proposta parere: Si ritiene di poter accogliere la richiesta e previa valutazione degli impatti elettromagnetici delle zone indicate. Nella valutazione effettuata da POLAB risultano rispettati i limiti di emissione CEM. Si propone pertanto di accogliere gli aggiornamenti proposti e valutati nel piano aggiornato e acquisito al prot. 35567 in data 11/10/2018.

Sentite le dichiarazioni di voto come risultano dal file audio;

A seguito della votazione della presente Osservazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti n. 16 e Consiglieri votanti n. 14

Astenuti n. 2 (Consiglieri Lazzaretto e Lazzaro)

Voti favorevoli n. 14

Voti contrari nessuno

si approva la proposta e pertanto si accoglie l'osservazione.

Viste le risultanze delle votazioni sopra espresse;

Visti:

- le leggi regionali n. 61/1985 e n. 11/2004 così come successivamente modificate ed integrate;

- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

- l'art. 4 del D.P.R. 380/2001 e successive modifiche e/o integrazioni;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000, allegato al presente atto quale parte integrate e sostanziale;

Il Presidente passa quindi a porre in votazione l'approvazione complessiva della variante in oggetto;

A seguito della votazione della presente che ottiene il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16, Consiglieri votanti n. 12, astenuti n. 4 (Consiglieri Lazzaretto, Lazzaro, Martinati e Tentori), voti favorevoli n. 12, voti contrari nessuno, resi ed accertati secondo legge; avendo il Presidente del Consiglio proclamato l'esito della votazione:

DELIBERA

1. **Di dare** atto che le premesse sopra riportate fanno parte integrante e sostanziale del presente dispositivo deliberativo;
2. **Di approvare** la variante puntuale al piano regolatore generale volta all'aggiornamento del Piano di Localizzazione delle Stazioni Radio Base per la telefonia mobile come riportato negli elaborati elencati e allegati al presente atto, così come modificati alla luce delle valutazioni effettuate in ordine alle osservazioni presentate e precedentemente votate:
 - Relazione tecnica;
 - Relazione tecnica All. 1 – stato attuale;
 - Relazione tecnica All. 2 – stato implementato;
 - All. A – mappa delle localizzazioni anno 2018;
3. **Di prendere atto** che la variante urbanistica non comporta alcuna variazione al dimensionamento del Piano Regolatore Generale;

DOPO DI CHE DELIBERA

DI RENDERE il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000 stante l'urgenza di dare corso all'approvazione del piano per la realizzazione dei nuovi impianti, con successiva votazione che ottiene il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 16, Consiglieri votanti n. 12, astenuti n. 4 (Consiglieri Lazzaretto, Lazzaro, Martinati e Tentori), voti favorevoli n. 12, voti contrari nessuno, resi ed accertati secondo legge ed avendone il Presidente del Consiglio proclamato l'esito.

I contenuti degli interventi sono disponibili in un file audio presente sul portale web comunale all'indirizzo:
www.magnetofono.it/streaming/abanoterme/